

MICHAEL FOUCAULT (1926-1984)

El autor estudia el poder y las relaciones de poder. Se pregunta ¿Cómo funciona el poder?

Parte de la idea de que el “saber es poder”, pero el saber también se construye desde el poder. Lo que sabemos es una construcción histórica mediada por una relación de poder. En esencia el saber/poder se ejerce mediante el lenguaje y los individuos somos producidos por el poder.

El poder se ejerce mediante dispositivos que el autor llama tecnologías de poder. Una de las definiciones que se construyen desde el poder y que organizan la vida social es “lo normal y lo anormal”. Desde la definición de lo normal se crea la definición de lo anormal, que es aquello que escapa de la norma. Las sociedades modernas son sociedades normalizadoras que producen sujetos según la categoría de “utilidad”, son útiles para incorporarse al mercado de trabajo. Las sociedades son “disciplinarias”, disciplinan a los sujetos para comportarse de determinadas maneras y aquellos que no se adaptan a la disciplina son considerados anormales y por tanto deben ser normalizados por instituciones estatales como la cárcel o el manicomio.

Los organismos disciplinarios no solo son estatales, la familia, la iglesia y la escuela son estructuras de poder que disciplinan y normalizan a los sujetos. El poder discurre en la sociedad, no lo tienen los individuos, sino que son dispositivos.

Sin embargo, el saber/poder no se construye en forma lineal o progresiva y no se construye solo desde el Estado. En el análisis histórico que realiza el autor demuestra que existen discontinuidades y discursos que se van construyendo sobre las relaciones de fuerza existentes en cada periodo histórico. El saber/poder surge de lo local a partir de campos específicos que construyen dispositivos de poder donde no siempre responden a una dominación en general como puede ser la dominación de clase, sino que se construye como áreas de conocimiento mediado por relaciones de fuerza que luego se van a esquematizar en un discurso racional. En este sentido el autor rechaza la idea de una historia construida de manera lineal y racional.

Los dispositivos de poder moldean el cuerpo de los individuos para hacerlos dóciles y útiles para el trabajo. Estos dispositivos aparecen como modelo en el ejército y en la prisión y desde ahí se transmiten al resto de la sociedad. El autor señala algunos principios que guían la acción de dichos dispositivos:

- 1) **La espacialización:** Se ejerce en un lugar y se asigna un lugar para uno.

- 2) **El control de la actividad minuto por minuto:** El control permanente y las asignaciones horarias.
- 3) **Ejercicios repetitivos:** Deben estar estandarizados y deben ser progresivos, se busca generar reacciones automáticas a los estímulos.
- 4) **Jerarquías representativas:** Se establece una cadena de autoridad, cada nivel de jerarquía vigila a los niveles inferiores.

El panóptico

El panóptico es otro dispositivo copiado de la cárcel. Este instrumento es un espacio construido en el centro como punto de vigilancia donde se puede ver a todos los vigilados. En éste, el vigilante ve al preso, pero el preso no ve al vigilante, por tanto, obliga al preso a portarse bien por las dudas. Éste dispositivo se traslada a todas las esferas y campos de normalización (manicomios, fábricas, escuelas, etc.).

El poder no siempre explicita lo que se supone que hace, de este modo la cárcel no reforma, sino que es un dispositivo para controlar a la población mediante la persecución del delito.

En la cárcel se estructura una red entre la policía, el personal del servicio penitenciario y los presos, quienes, una parte de ellos, al salir de la prisión son obligados a convertirse en informantes de la policía. Mediante esta red, el Estado, con la excusa del control del delito vigila a toda la población, controlan el delito pero además evitan que los pobres se organicen y busquen una salida colectiva.

El poder siempre genera resistencia, microresistencias. Para el autor no tiene sentido buscar una salida macroestructural (tomar el poder del Estado) porque siempre se reproducen los esquemas de poder (ejemplo la URSS). Lo que hay que hacer es generar resistencias locales a los dispositivos de normalización. Es por ello que el autor se siente mejor representado por movimientos como el de las mujeres, LGTB, de las minorías, etc.

Las críticas que se le hacen a Foucault es que desde su visión no existe una salida de conjunto a la explotación.

Sociedad de control

En la actualidad la sociedad disciplinaria avanza hacia la sociedad de control. En esta sociedad las instituciones como la escuela, la familia, etc., son reemplazadas por la TV.

El sujeto de derecho queda reducido a la opinión pública. El ciudadano se convierte en consumidor, etc.

Neoliberalismo=sociedad de control (mecanismos de poder más flexibles)