

## MAX WEBER (1864-1920)

### **El concepto de acción social**

A Max Weber le interesaba la dimensión subjetiva de las conductas humanas, es decir, el significado que las acciones tienen para las personas que las realizan. Según Weber, algunas de las acciones que llevan a cabo los individuos son sociales, mientras que otras no lo son, y entre sus aportes fundamentales para el desarrollo de la sociología como campo de conocimiento científico se encuentra el concepto de acción social.

La acción humana es, para Max Weber, la conducta a la que el individuo actuante concede un significado subjetivo, interno. Cuando la conducta con significado está, además, orientada hacia otras personas, esta conducta se considera una acción social.

Por lo tanto, las características que diferencian a una acción social de una que no lo es son:

### **El otorgamiento de significado subjetivo;**

### **La orientación hacia otras personas.**

Para Weber, la sociología es, primordialmente, el estudio de la acción social.

#### **El concepto de acción social**

"1. La acción social (incluyendo tolerancia u omisión) se orienta por las acciones de otros, las cuales pueden ser pasadas, presentes o esperadas como futuras (venganza por previos ataques, réplicas a ataques presentes, medidas de defensa frente a ataques futuros). Los 'otros' pueden ser individualizados y conocidos o una pluralidad de individuos indeterminados y completamente desconocidos (el 'dinero', por ejemplo, significa un bien –de cambio– que el agente admite en el tráfico porque su acción está orientada por la expectativa de que otros muchos, ahora indeterminados y desconocidos, estarán dispuestos a aceptarlo también, por su parte, en un cambio futuro).

2. No toda clase de acción –incluso de acción externa– es 'social' en el sentido aquí admitido. Por lo pronto, no lo es la acción exterior cuando sólo se orienta por la expectativa de determinadas reacciones de objetos materiales. La conducta íntima es acción social sólo cuando está orientada por las acciones de otros. No lo es, por ejemplo, la conducta religiosa cuando no es más que contemplación, oración solitaria, etcétera. La actividad económica (de un individuo) únicamente lo es en la medida en que tiene en cuenta la actividad de terceros. Desde un punto de vista formal y muy general: cuando toma en cuenta el respeto por terceros de su propio poder efectivo de disposición sobre bienes económicos [...]

3. No toda clase de contacto entre los hombres tiene carácter social; sino sólo una acción con sentido propio dirigida a la acción de otros. Un choque de dos ciclistas, por ejemplo, es un simple suceso de igual carácter que un fenómeno natural. En cambio, aparecería ya una acción social en el intento de evitar el encuentro, o bien en la riña o consideraciones amistosas subsiguientes al encontronazo [...]"

Max Weber: *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1964.

### **Los tipos de acción social**

Los siguientes son ejemplos de diferentes tipos de acciones sociales:

- Los jóvenes, varones y chicas, suelen saludarse con un beso.
- Un muchacho le grita enojado a su hermano menor porque éste usó su campera nueva sin avisarle.

- Una mujer ayuda a un joven ciego a cruzar la calle.
- El empleado que quiere ser promocionado en su trabajo hace un curso de capacitación.

La principal diferencia entre las acciones sociales de estos ejemplos radica en la relación que existe entre el objetivo de la acción y los instrumentos elegidos para conseguirlo.

En el primer caso, los jóvenes que se dan un beso como parte del saludo, aunque no sean amigos, lo hacen así por costumbre, sin pensarlo, en forma automática. La mayoría de las acciones que realizan las personas en su vida diaria son de este tipo. En este caso, el objetivo de la acción es saludar a otra persona; el medio es el beso. Entre los españoles y los brasileños se acostumbra dar dos besos, uno en cada mejilla. En otros países, por ejemplo Venezuela, hasta hace pocos años, los varones no acostumbraban saludarse con un beso porque "es cosa de mujeres", decían; se saludaban, y aún siguen haciéndolo en muchos medios sociales, con sendas palmadas en la espalda. Estas acciones se denominan "acciones sociales basadas en la costumbre" o "tradicionales".

En el segundo ejemplo, el objetivo del muchacho es expresar su disgusto porque su hermano usó su campera nueva sin autorización. El medio elegido, los gritos, es de origen emocional. Con el mismo objetivo, por ejemplo, podría haber amenazado a su hermano con no dejarlo usar ninguna de sus cosas, sin necesidad de reaccionar con violencia verbal. Este tipo de acción se denomina "acción social emocional" o "afectiva".

En el ejemplo de la mujer que ayuda al muchacho ciego a cruzar la calle, el objetivo de la acción es ayudar, expresando solidaridad, a una persona con dificultades. La solidaridad es un valor; el medio, usado racionalmente, es acompañarlo a cruzar la calle tomando las medidas necesarias para hacerlo con seguridad. Éste es un ejemplo de "acción social basada en valores, usando medios racionales".

En el cuarto ejemplo, el objetivo del joven es acceder a un mejor puesto de trabajo (fin racional), y su medio, acorde con su objetivo, es realizar cursos de capacitación (medio racional). Este tipo de acción se denomina "acción social racional con arreglo a fines".

### **El cambio social**

Max Weber, como Karl Marx, dio importancia al desarrollo tecnológico que cambia la economía de las sociedades; pero su perspectiva se distingue de la de Marx porque

prefirió poner de relieve las ideas que las personas tienen del mundo y deducir de estas ideas la clase de economía que pueden tener las sociedades.

Los sistemas económicos (la economía antigua, el feudalismo, el capitalismo) y sus niveles de productividad (producción para la subsistencia, producción reducida, producción a gran escala) pueden explicarse atendiendo al modo en que los miembros de una sociedad "ven" el mundo. Para desarrollar esta idea, Max Weber comparó las sociedades tradicionales con las sociedades modernas.

Por sociedades tradicionales entendía las sociedades unidas por un conjunto de sentimientos y creencias que se transmitían de generación en generación. La tradición era el referente, la guía de cualquier acción. Por tal motivo, las sociedades tradicionales no tenían una visión del futuro, no estaban interesadas en proyectos de mediano o largo plazo; eran sociedades que se reconocían mirando hacia el pasado: una acción era valorada como correcta o incorrecta en referencia a los dictados de la tradición. Las acciones tradicionales eran acciones cargadas de valor, de moralidad, de sentimientos de fidelidad, derivados por lo general de creencias religiosas. Weber, como Tönnies, llamó comunidades a este tipo de sociedades. El pasado de las comunidades no ordenaba acumular riquezas, sentir afán de lucro, sino que ordenaba, sobre todo, respetar la tradición.

En las sociedades modernas, la tradición desaparece como guía de las conductas. En estas sociedades, fundamentalmente urbanas, la tradición pierde valor como orientación para las acciones y las relaciones sociales. Al no sentirse las personas parte de ninguna comunidad, los sentimientos de fidelidad y el culto al pasado fueron perdiendo importancia como actitudes centrales en la vida.

Según Weber, en las ciudades modernas, los individuos frecuentemente toman decisiones y actúan basados sobre la racionalidad con arreglo a fines. Se pone así de manifiesto la aplicación de los tipos ideales de acción social planteados por Weber. En las sociedades capitalistas existe un predominio de las acciones racionales con arreglo a fines. La acción racional con arreglo a fines no está cargada de valores morales, no descansa en algún dogma religioso, no responde a ningún sentimiento de pertenencia comunitaria. En este sentido se puede considerar una acción "amoral": los individuos se vuelven calculadores, previsores, interesados. Calculan qué conviene más hacer o dejar de hacer para alcanzar sus propios objetivos.

La racionalidad no está presente sólo en las acciones de los hombres individuales. Para Weber, la revolución industrial y el surgimiento del capitalismo eran las evidencias más grandes de que, en realidad, fue la sociedad en su conjunto lo que se racionalizó.

El trabajo capitalista es racional desde varios puntos de vista: un contrato de trabajo, por el que el obrero recibía una remuneración indigna, es la expresión final de los cálculos que hizo el contratista con el fin de acumular más riquezas; la organización espacial del trabajo en las fábricas, donde cada obrero ocupaba un puesto fijo de trabajo, obedece a cálculos tales como aligerar el ritmo de trabajo, impedir la comunicación entre los obreros, ahorrar energía, no desperdiciar materias primas.

### **Los tipos ideales**

En ninguna sociedad, todas las acciones sociales son racionales con arreglo a fines. En las conductas humanas concretas se combinan los cuatro tipos ideales de acción social planteados por Weber.

Frente a esta variabilidad de las acciones sociales se pone de manifiesto uno de los principales aportes de Weber a la sociología: el concepto de tipo ideal o tipo puro, entendiendo por tal una noción construida, formada por la acentuación de uno o más rasgos, en este caso de la acción social, observables en la realidad. El tipo así construido puede llamarse "ideal" porque se fundamenta en una idea. Weber señala que en la realidad no se encuentran manifestaciones "puras", al estilo de los componentes de una fórmula química, y de allí se desprende la otra denominación de este concepto, ampliamente usado, a partir de Max Weber, por otros sociólogos.

El tipo ideal es un instrumento para analizar hechos o procesos históricos concretos. Para realizar el análisis científico de los hechos y los procesos, los investigadores necesitan disponer de conceptos definidos con precisión y rigurosidad, y los tipos ideales permiten elaborar definiciones que presenten estas características.

### **La ética protestante y el espíritu del capitalismo**

En 1904 Max Weber publica "La ética protestante y el espíritu del capitalismo". En esta obra indaga las razones por las cuales el capitalismo se desarrolló exclusivamente en los países occidentales; compara este desarrollo con los de otras sociedades, como China, India o Roma antigua, y se pregunta por las causas del avance sustancial que se produce en las economías europeas a partir del siglo XVII.

El deseo de obtener ganancias económicas, sostiene Weber, no es exclusivo de las sociedades en proceso de modernización e industrialización. El deseo de acumular riquezas se encuentra en civilizaciones muy diversas. La diferencia con gente adinerada de otras sociedades se encuentra en la actitud de los comerciantes e industriales capitalistas. A esta actitud Weber la llama el espíritu capitalista, y consiste en una serie de creencias y valores que apoyaban la acumulación personal de dinero no utilizado para mantener un estilo de vida lujoso y ostentoso. La existencia de los capitalistas de la temprana edad moderna era frugal y sobria. No dilapidaban su dinero sino que lo reinvertían para expandir sus empresas.

El centro de la teoría de Weber para explicar el gran auge económico del capitalismo temprano se encuentra en la relación del espíritu del capitalismo con la religión, más específicamente, con el puritanismo, una rama del protestantismo. Gran parte de los primeros capitalistas se adherían a la doctrina puritana, que sostiene que los seres humanos son instrumentos de Dios en la tierra y que reciben el mandato divino de trabajar arduamente. Por otra parte, el puritanismo planteaba que el lujo y el derroche eran pecado y que llevando una vida lujosa las personas ponían en peligro su salvación después de la muerte, su "lugar en el Cielo". Esta obra de Weber fue criticada desde distintos ángulos, sobre todo mediante evidencias históricas de otras sociedades donde la religión tuvo una gran influencia y no se produjo el auge económico característico de las primeras etapas del capitalismo occidental. A pesar de dichas críticas, "La ética protestante y el espíritu del capitalismo" es considerada una obra clásica de la sociología y dio origen a gran cantidad de investigaciones y nuevos desarrollos teóricos.

**CUADRO COMPARATIVO ENTRE EL PENSAMIENTO DE WEBER Y DURKHEIM**

Durkheim	Weber
Paradigma: positivista	Paradigma: Hermenéutica
La sociología estudia los hechos sociales	La sociología estudia la acción social
Método hipotético-deductivo (traslada el método de las ciencias naturales a las ciencias sociales)	Método comprensivo (método propio de las ciencias sociales: comprender para explicar el sentido de las acciones de los hombres)

Se basa en la observación empírica	Se basa en la comprensión e interpretación de los sentidos subjetivos
Elaboración de leyes generales	Estudian las particularidades de los fenómenos (no se pueden hacer leyes generales)
Explicación causal	Explicación multicausal
Busca descubrir al fenómeno social	El fenómeno es una construcción del investigador
Busca predecir fenómenos sociales	Es imposible predecir los fenómenos sociales
La sociedad determina la acciones de los individuos (es muy poca la autonomía)	Las acciones de los individuos construyen la sociedad

### **Racionalidad y capitalismo**

La adquisición de conocimientos técnicos por parte de los obreros, o de conocimientos administrativos por los funcionarios de las empresas, no obedecía al deseo de incorporar saberes para el desarrollo personal, sino al fin de estar mejor capacitados para la competencia en los lugares de trabajo, competencia que podía dejar sin empleo a otros semejantes. Desaparecidas las comunidades con sus vínculos solidarios, en el capitalismo, las mismas personas son vistas como medios o instrumentos para la concreción de sus propios intereses.

El afán de lucro es el sentimiento que se ha despertado en los hombres de las sociedades capitalistas occidentales. Se trata de un sentimiento que no puede saciarse jamás. Por eso la acumulación de riquezas hace que las sociedades capitalistas miren hacia adelante, a diferencia de las sociedades tradicionales. Para Weber, la sociedad moderna y capitalista era una "sociedad de organizaciones". Advirtió que en el transcurso de pocos años, habían surgido numerosas instituciones administrativas que tenían la función de "racionalizar", de ordenar muchos aspectos de la vida de las personas. Las oficinas de la administración pública constituyen un ejemplo. Todos los miembros de la sociedad pasaron a integrar registros públicos (civiles, comerciales, médicos). Enormes edificios ubicados en el centro de las ciudades modernas, de varios pisos, con infinitas oficinas, guardaban informaciones sobre las personas; informaciones útiles para

planificar programas de Estado, en los que las personas no podían participar en absoluto.

Max Weber no se opuso, en principio, a las libertades humanas y al capitalismo. Sin embargo, señaló sus consecuencias adversas. La sociedad moderna estaba neutralizando la capacidad creativa de las personas, la vida humana estaba centrándose totalmente en el cálculo y la racionalidad, en la eficiencia y el pragmatismo. Pensaba que el mundo occidental, tan perfecto técnica y organizacionalmente, estaba quedándose "sin espíritu", volviendo monótonas las vidas de los hombres, que vivían repitiéndose a sí mismos, invariables, como cualquier máquina puesta a funcionar.

### **La burocracia**

El término burocracia fue creado en Francia por el señor De Gournay en 1845. Combina un Término francés, bureau, que significa escritorio y a la vez oficina, con un verbo griego que significa gobernar. Su significado es, por tanto, el gobierno de los funcionarios. En las primeras épocas se utilizó sólo en referencia a los funcionarios de la administración pública y luego se fue extendiendo para referirse también a las grandes organizaciones en general. Max Weber reconocía en la burocracia, sobre la cual construyó un tipo ideal, un modo altamente efectivo de administrar las grandes organizaciones características de las sociedades modernas.

La organización burocrática tiene varias características que la definen:

Los funcionarios están organizados en una jerarquía administrativa rigurosa, con cadenas de mando claramente establecidas.

Las reglas escritas definen los derechos y obligaciones de los funcionarios.

Los funcionarios son asalariados, reciben un sueldo definido y tienen la posibilidad de seguir una carrera, sobre la base de promociones.

Existe separación entre la vida laboral y la personal de los funcionarios.

Los miembros de las organizaciones ocupan cargos, pero no son propietarios de los recursos materiales con los cuales trabajan.

En las organizaciones burocráticas existe, para Weber, un predominio de las acciones racionales con arreglo a fines, es decir, un alto grado de racionalidad. Sin embargo, reconoce que la burocracia presenta inconvenientes de amplia repercusión en la vida social moderna: la rutinización de las tareas para los funcionarios, la despersonalización en el trato con los usuarios o clientes y la alta cuota de poder que un sistema burocrático impone sobre los ciudadanos.

## La jaula de hierro de la burocracia

Para Weber vivimos en un mundo artificial entregado cada vez más a la especialidad y la rutina. Somos meros engranajes de una máquina que no conocemos y que amenaza a escapar de nuestro control. Weber utilizó una metáfora de enorme fuerza: somos prisioneros de la jaula de hierro de la burocracia.

Se ha dicho que Weber es un racionalista que estudia una civilización cuya excesiva racionalidad la conduce hacia el callejón sin salida de la irracionalidad. Su pregunta dramática es cómo resguardar algo de libertad frente a esta tendencia hacia la burocratización total.

